



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o
prihvatanju Zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća
Grada Buzeta održane 26. studenog 2025. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/21 i 10/21), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2025. godine donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Zapisnika s pete sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 26. studenog 2025. godine

1.

Prihvća se Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 26. studenog 2025. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:
URBROJ:
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

**PREDSJEDNIK
Damir Blažević**



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 024-03/25-01/13

URBROJ: 2163-3-01-01-25-2

Buzet, 26.11.2025.

ZAPISNIK

**s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 26. studenog 2025. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,30 sati.

Sjednicu vodi: Damir Blažević, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Karin Klarić, viša stručna suradnica za opće poslove i društvene djelatnosti u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Gordan Medica, Dubravka Črnac Dujanić, Damir Blažević, Sanja Rupena, Romano Šćulac, Aldo Rabak, Mirjan Černeka, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Edi Draščić, Nensi Vojsković Mijatović.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Elena Jerman i Vlatko Horvat.

Ostali prisutni: Damir Kajin gradonačelnik Grada Buzeta, Anica Milković Grbac pročelnica Upravnog odjela za gospodarenje prostorom Grada Buzeta, Reana Glavić Jačić pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo Grada Buzeta, Mikela Zimerman savjetnica za pravne i opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte Grada Buzeta, Mirjana Matančić ravnateljica Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Damir Blažević pozdravlja sve prisutne. Na uvodnom dijelu osvrće se na vrlo važnu temu, koja već neko vrijeme brine građane grada Buzeta, a to je situacija vezana za tartufare i stanje u bužetskim šumama. Navodi početke lova na tartufe koji se vežu uz prvu polovicu 20. stoljeća. Naglašava da je, bez obzira na povijesne promijene koje su se kroz godine događale, lov na tartufe i dalje ostao kao ne lagan posao ili hobi, jer se traženje tartufa često odvija po zahtjevnim šumskim terenima, blatu, mraku, kiši i hladnoći. Napominje da samim time ono nosi određenu težinu kao dodana djelatnost kod građana grada Buzeta koju je potrebno poštivati i njegovati, kako je s vremenom ne bi izgubili. Iznosi neslužbene podatke da na području grada Buzeta ima oko 500-tinjak tartufara te da se neki od njih bave lovom na tartufe tradicijski i nasljedno, znači da su se njime bavili njihovi preci, dok se neki time bave zbog egzistencije i profesionalno. No, napominje kako srž ovog problema proizlazi iz činjenice da su se u posljednjih godinu/dvije, a osobito tijekom ove sezone, šume našle pod značajnim pritiskom dolaska i djelovanja stranih tartufara. Naglašava kako takvo stanje stvara ozbiljan izazov za daljnju održivost i ekonomski opstanak domaćih tartufara, jer po situaciji na terenu tartufara ima sve manje, a sezona je, kao i vrijednost tartufa, ove godine opala. Samim time tartufari, počinju odustajati od lova na tartufe, jer im je sve manje isplativo. Smatra da je važno naglasiti da domaći tartufari svoje prihode od tartufarstva u velikoj mjeri ponovno ulažu upravo u Grad Buzet, u obnovu djedovine, u razvoj svojih obitelji i budućih generacija. Nadalje navodi da domaći tartufari plaćaju poreze u gradu Buzetu, stvaraju dodanu vrijednost i doprinose lokalnoj zajednici. Ponovo spominje strane tartufare koji dolaze iz drugih zemalja i nemaju dugoročnu vezu s gradom Buzetom. Iznosi kako oni samo dođu, uberu tartufe i odu, čime ostavljaju

mnogo manji trag u lokalnom gospodarstvu. Navodi da u takvim okolnostima postaje jasno da je potrebno pravovremeno stupiti uređenju pravnog okvira u području tartufarstva, kako bi se izbjegle neželjene napetosti i mogući sukobi između domaćih i stranih tartufara. Nadalje iznosi da, prema informacijama kojima raspolaže, a što ima prilike vidjeti i u medija, su već započeti određeni koraci u rješavanju tih pitanja. Iskreno se nada, kao čovjek i kao sugrađanin, da će se pronaći pravedno, održivo rješenje, koje će dati mir i sigurnost Buzetskim tartufarima. Naglašava kako je važno da u ovim trenucima cijela zajednica ostane smirena. Shvaća da su emocije tartufara jake, da se ljudi osjećaju ljutito i zabrinuto, ali ih ovim putem poziva da ostanu smireni, staloženi i da ne ulaze u neke konflikte i neprimjerene radnje sa stranim tartufarima, kako bi se spriječili neki veći sukobi. Zahvaljuje se svima koji svojim trudom i znanjem doprinose tome da se održe planirani sastanci s ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, kako bi se uvela jasna pravila, procedure i zakonski okviri koji bi zaštitili domaće tartufare. Nakraju tartufarima želi sretan lov na tartufe i što više dobrih ulova. Nadalje, predlaže da se krene raditi po točkama dnevnog reda, ali prije toga moli stručnu službu da izvrši prozivku vijećnika kako bi se utvrdio kvorum, odnosno prisutnost vijećnika kako bi se moglo pravovaljano donositi odluke.

Karin Klarić vrši prozivku vijećnika.

Damir Blažević utvrđuje da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Navodi kako su vijećnici oko 13h sati na svoju e-poštu dobili prijedlog od strane gradonačelnika i pročelnice za dodatnom korekcijom dnevnog reda, stoga moli predlagatelje da obrazlože o čemu se radi kako bi se mogli odlučiti jesu li za promjenu dnevnog reda.

Anica Milković obrazlaže dopunu. Navodi kako je Grad Buzet u prethodnom razdoblju podnio Republici Hrvatskoj, a uslijed zakonskih izmjena i Istarskoj županiji zahtjev za darovanjem dva zemljišna sklopa. Navodi da se jedan zemljišni sklop nalazi uz društveni dom u Roču za potrebe DVD-a, odnosno terenske jedinice Roč, te da se drugo zemljište, koje se sastoji od dvije čestice, nalazi u zoni sportsko rekreativne namjene Most. Iznosi da je župan Istarske županije donio odluku o darovanju nekretnine manje vrijednosti u Roču, a Županijska skupština, zbog veće vrijednosti nekretnine, odluku o darovanju dvaju zemljišta na Mostu. Navodi kako se nadležan odjel za imovinskopravna pitanja Istarske županije obratio Gradu Buzetu, što je uobičajena procedura, sa zahtjevom da Grad Buzet žurno dostavi izjave kojima se prihvaćaju odluke o darovanju i izjave kojima se Grad Buzet odriče od eventualnih potraživanja koje bi Grad imao prema Republici Hrvatskoj, do vrijednosti darovanih nekretnina. Iznosi kako Grad Buzet za sada takvih potraživanja nema, ali da je traženje navedenih izjava standardna procedura. Dalje obrazlaže kako je, zbog veće vrijednosti nekretnina od onih kojima raspolaže gradonačelnik, potrebno da navedene izjave donese gradsko vijeće. Predlaže vijećnicima da se donošenje izjava ne odgodi za iduću sjednicu, zbog kompleksnosti daljnjih koraka koji se moraju poduzeti.

Damir Blažević se zahvaljuje pročelnici na objašnjenju te daje prijedlog izmjene dnevnog reda i ubacivanje točke na glasanje. Konstatira da je izmjena dnevnog reda jednoglasno sa 11 glasova "za" prihvaćena.

Damir Blažević prelazi na točke dnevnog reda. Navodi da su, kao i uvijek, vijećnici dobili materijale i dnevni red na svoju e-poštu, te kako vjeruje da su isto pročitali i proučili. U nastavku otvara točku usvajanje Dnevnog reda 5. sjednice gradskog vijeća Grada Buzeta te moli vijećnike da iznesu jesu li suglasni s priloženim izmjenama dnevnog reda ili imaju primjedbi. Utvrđuje kako nema primjedbi, stavlja na glasanje usvajanje dnevnog reda te utvrđuje da je jednoglasno, sa 11 glasova za, usvojen dnevni red. Iznosi kako je po Poslovniku nakon usvajanja dnevnog reda dužan istog pročitati. U nastavku čita sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 29. listopada 2025. godine.

2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za pedagošku 2024/2025. godinu.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet od roditelja-korisnika usluga.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Sporazum o zajedničkoj suradnji za osnivanje Turističke zajednice područja Buzeta i Čićarije.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku
 - b) Rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za izradu prijedloga grba i zastave Grada Buzeta
8. Razmatranje prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu i Projekcije za 2027. i 2028. godinu - prvo čitanje, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) Zaključak o prihvatanju i upućivanju na javnu raspravu prijedlog Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu i Projekcija za 2027. i 2028. godinu – prvo čitanje, zajedno sa svim programima javnih potreba Grada Buzeta za 2026. godinu,
 - b) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu,
 - c) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2026. godinu,
 - d) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2026. godinu,
 - e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2026. godinu,
 - f) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2026. godinu,
 - g) Programa javnih potreba u kulturi za 2026. godinu,
 - h) Programa javnih potreba u sportu za 2026. godinu,
 - i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2026. godinu,
 - j) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2026. godinu,
 - k) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2026. godinu,
 - l) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.
9. Razmatranje i donošenje
 - a) Izjave o prihvatanju darovanja i odricanja od potraživanja prema RH do visine vrijednosti darovane nekretnine, za darovanu k.č. 254/1 k.o. Roč
 - b) Izjave o prihvatanju darovanja i odricanju od potraživanja prema RH do visine vrijednosti darovane nekretnine, za darovanu k.č. 2326/2 i k.č. 2327/1 k.o. Buzet – Stari grad

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane dana 29. listopada 2025. godine.

Damir Blažević otvara raspravu.

Damir Blažević primjećuje kako nema kandidata za raspravu i stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

usvaja se zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 29. listopada 2025. godine

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi

Damir Blažević iznosi kako vijećnici, prema Poslovniku, imaju pravo i mogućnost u vremenu od 90 minuta postaviti do tri pitanja gradonačelniku i članovima gradske uprave i na ta pitanja dobiti usmene ili pismene odgovore. Moli vijećnike da kažu koliko pitanja imaju i kome su namijenjeni te navodi da se po završetku postavljanja istih kreće s odgovaranjem.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne. Iznosi da je u javnosti, i od strane gradonačelnika, optimistično najavljen projekt energetske obnove zgrade s 24 stana u ul. Augustina Vivode. Naglašava kako su takvi projekti ključni za poboljšanje kvalitete života, smanjenje troškova grijanja i podizanje estetske vrijednosti urbanih cjelina. Međutim, kako iznosi, zvukovi radova i kрана se ne čuju. Navodi da je prošlo vrijeme od obećanja, a da je stanje na terenu ostalo nepromijenjeno. Iznosi koalicijsko pitanje koje glasi: koji je točan status projekta obnove zgrade u ulici A. Vivode i kada se očekuje fizički početak radova? Drugo pitanje koje postavlja jest gdje je konkretno zapelo, je li riječ o problemima s prijavom, postupkom javne nabave ili ispunjavanjem uvjeta natječaja ili s izvođačima? Također ga zanima na koji način Gradska uprava pomaže vlasnicima stanova u rješavanju eventualnih administrativnih zapreka? Nadalje iznosi da s tim u svezi postoji i inicijativa za izgradnju nogostupa i sinergija s HEP-om. Smatra kako završetak obnove zgrade pruža idealnu priliku za cjelovito podizanje funkcionalne, sigurnosne i estetske vrijednosti cijelog tog dijela naselja. Stoga predlažu (*obraća se u ime koalicije*) i traže informaciju o mogućnost izgradnje nogostupa na trenutnom travnatom putu između naselja Verona i ulice Augustina Vivode, čija dužina iznosi nešto više od 50 metara. Upućuje pitanje gradonačelniku je li spreman odmah, odnosno nakon što se zgrada obnovi, pokrenuti tu malu, ali važnu inicijativu? S obzirom da se na pola puta nalazi HEP-ova trafostanica, zanima ga je li gradonačelnik voljan dogovoriti suradnju s HEP-om radi izrade tog nogostupa i ugradnje nužnog javnog, diskretnog i ekonomičnog osvjetljenja, kako bi se postigla sigurnost i niži troškovi, čime bi se dio grada, konačno doveo u funkcionalno stanje? Nadalje iznosi šire pitanje i navodi kako, nažalost, ova situacija ukazuje na širi problem. Iznosi da, prema dostupnim podacima, Grad Buzet bilježi najniži stupanj energetske obnove višestambenih zgrada na području Istarske Županije i kako taj podatak nije dobar. Ponovo se obraća u ime koalicije i navodi da traže jasan odgovor na pitanje: koji su konkretni razlozi za tako nisku efikasnost u povlačenju sredstva za energetske obnove zgrada, u usporedbi s drugim istarskim gradovima i općinama? Također traže odgovor na pitanje koji su planski koraci Gradske uprave za hitnu promjenu takve negativne statistike, uključujući proaktivnu komunikaciju s predstavnicima stanara i mogućnost sufinanciranja i popularizaciju izrade projekata za sljedeće natječajne cikluse? Navodi kako je to bilo prvo pitanje koje je integrirano sa obnovom zgrade. Drugo pitanje koje postavlja tiče se otpada u selu Prodani. Ističe kako već godinama ponavlja inicijativu o neodrživom stanju s otpadom u dijelu mjesnog odbora Krušvari, konkretno u zaseoku Korta kod sela Prodani. Iznosi da je na izuzetno atraktivnoj lokaciji koja bi trebala biti turistički i estetski adut prekrasnog ruralnog područja, smješten, potpuno nepotreban, otpad na gradskom zemljištu. Smatra da to, ne samo da narušuje okoliš i daje sliku primitivnog urbanističkog stanja, već je i izravna prepreka razvoju turizma i podizanju kvalitete života u selu. Podsjeća da su on i gradonačelnik nedavno bili u zajedničkom obilasku sela Prodani te da su nakon 5 mjeseci uspjeli zajedno popiti kavu. Iznosi kako je tom prilikom gradonačelnika uspio nagovoriti da zajedno odu u obilazak spomenutog sela. Postavlja pitanje gradonačelniku je li izneseno točno, na što gradonačelnik (s klupe) odgovara, da nije točno jer, osim što su popili kavu, zajedno su i ručali. Vijećnik Prodan nastavlja da su nakon ručka otišli u Prodane i navodi kako je tada gradonačelnik izjavio da je zatečeno stanje stvarno neodrživo i kako ga je potrebno riješiti. Stoga postavlja pitanja koji su konkretni koraci i radnje poduzeti otkako je gradonačelnik potvrdio neprikladnost lokacije i kada će Grad Buzet konačno prekinuti sve ugovorne odnose koji omogućuju smještaj otpada na

gradskom zemljištu, te fizički ukloniti otpad i sanirati cijelu lokaciju? Također postavlja pitanje kakva je konkretna zamjenska namjena planirana za to gradsko zemljište (npr. dječja igrališta, odmorište, turistička točka ili slično) kako bi se osiguralo da se otpad na tom mjestu više nikada ne pojavi. U nastavku iznosi strateško pitanje za kapacitiranost za Ekološku kartu, odnosno ono što je povezano s time. Smatra da je potreban sustavni, strateški pristup zaštiti i uređenju okoliša, kako bi se izbjeglo rješavanje takvih situacija od slučaja do slučaja i njihovo ponavljanje iz godine u godinu. Ponovno postavlja pitanje gradonačelniku, je li Gradska uprava kapacitirana za izradu cjelovite Ekološke karte stanja u prostoru po svim mjesnim odborima Buzeštine? Naglašava kako je ekološki monitoring nužnost. Nadalje iznosi kako su koalicija, čiji je član, ali i on osobno uložili značajnu energiju i rad u inicijative za izradu glavnih projekata ključnih kapitalnih investicija. Također navodi da su ti projekti temelj budućeg atraktivnog izgleda i vrhunskih sadržaja u očekivanom novom razvoju grada Buzeta te da prosječnost ne vraća Buzećane iz inozemstva niti je zanimljiv za useljavanje novih stanovnika. S obzirom da je energetska obnova postojeće sportske dvorane u tijeku, na kojoj su, kako iznosi, stalno inzistirali te da su najavljeni i novi projekti, moli za ažuran i konačan odgovor o statusu projektne dokumentacije, o čemu će ovisiti i podrška proračuna. Postavlja pitanje kada se predviđa konačan završetak izrade glavnog projekta za novu sportsku dvoranu? Iznosi da su to projektna pitanja koje je objedinio da se završi u ovoj godini s time, te da će nakon toga krenut s jednostavnijim pitanjima. Nastavlja s pitanjima, kada se predviđa konačan završetak izrade glavnog projekta obnove učeničkog doma u Vrsaru, reprezentativne zgrade s ekskluzivnim položajem i pogledom od milijun dolara? te zašto je gradska uprava odustala od projekta uređenja trga Fontana? Budući da je obnova atletske staze u tijeku, o čemu se razgovaralo i na Odboru za sport, predlaže da se ne zaustavi na tome, već da se odmah krene u pripremu za cjelovitu rekonstrukciju gradskog stadiona putem glavnog projekta, jer, kako iznosi, postavlja se pitanje jesu li navedeni radovi kompatibilni s nužnim na vrijeme predviđenim instalacijama za postavljanje reflektora, o čemu se razgovaralo na više Odbora gradskog vijeća. Ponovo upućuje pitanje gradonačelniku koje glasi je li spreman u Prijedlogu proračuna za sljedeću godinu osigurati financijska sredstva za izradu glavnog projekta obnove Gradskog stadiona? Iznosi kako bi se taj projekt uređivao u fazama: postavljanje reflektora, obnova travnjaka na glavnom terenu i tako dalje. Naglašava kako ih (koaliciju) navedeno pitanje izuzetno zanima. Nadalje iznosi da je u današnje vrijeme projekt bez vizualnog identiteta nevidljiv, da glavni projekti nisu dovoljni te da je potrebna snažna prezentacija. Glavno pitanje koalicije, kako Davor iznosi, jest je li Gradska uprava spremna odmah dati nalog da se svi navedeni kapitalni projekti: nova sportska dvorana, zgrada učeničkog doma u Vrsaru, kompletna obnova Gradskog stadiona s pomoćnim trening igralištem u naselju Most, te nova zgrada Srednje škole, koja je u začetku, prikažu javnosti u kompjuterskoj 3D simulaciji i vizualizaciji? Naglašava kako toga apsolutno nema, a da je prošlo već skoro 3 godine, 3 projekta su gotova i srednja škola započinje s projektiranjem i svim procesima koji su za nju važni. Napominje da je to uobičajeni standard te da su to njegova tri pitanja. Na kraju moli predsjednika gradskog vijeća da mu se dozvoli da iznese vrlo kratku inicijativu.

Predsjednika gradskog vijeća Damir Blažević dopušta vijećniku Davoru Prodanu da iznese inicijativu, ali napominje vijećniku kako je potrebno poštovati Poslovnik i iznositi vrlo kratka i jasna pitanja.

Davor Prodan iznosi da ne može postavljati pitanja kao da je u osnovnoj školi, vrlo kratka i jasna, već da mora postojati neka šira slika o čemu se radi. Navodi da je to njegov pristup i da će se toga držati. U nastavku iznosi svoju inicijativu koja se odnosi na palaču Moretti. Navodi da pozdravlja radove na krovu koje je najavila pročelnica Elena Grah Ciliga. Međutim, natječaji su neuspješni, stoga smatra da navedena nekretnina zaslužuje međunarodni natječaj kako bi se dobili potencijalni investitori. Iznosi kako je navedeno njegov prijedlog gradskoj upravi. Navodi kako se, ukoliko zgradu ne kupi privatni investitor, novac baca u bunar, a ona neće biti cjelovito gotova.

Dubravka Črnac Dujanić gradonačelniku upućuje tri pitanja. Prvo pitanje je znali se što o izgradnji islamskog centra u Gradu Buzetu? Drugo pitanje je, s obzirom na nedavna ulaganja u nerazvrstane ceste, kako se misli zaštititi to ulaganje? Treće pitanje je što je učinjeno od zadnjeg gradskog vijeća?

Damir Blažević upućuje pitanje pročelnici Anici Milković Grbac koje je vezano uz mnogobrojne upite od stanara naselja Majcani, Sv. Martina, Mandaši i dionice prema željezničkoj stanici, a odnose se na županijsku cestu. Navodi kako na navedenoj cesti ima dosta dionica i prelaza koji nisu baš u dobrom stanju, u smislu da su na cesti izbočine ili udubine zbog ranijih iskopa. Zanima ga može li po to tom pitanju nešto riješiti, zato što se vozila oštećuju, udubine i oštećena postaju sve veća, a samim time je i sigurnost u prometu ugrožena. Stoga postavlja pitanje je li moguće to riješiti samo s brušenjem i određenim alatima, da se navedena cesta sanira i da bude sigurnija za promet. Drugo pitanje je također vezano uz cestu za dio od kampa na rijeci Mirni prema selu Vidaci. Navodi da se radi o cesti širine otprilike 2 i pol metra, koju građani često koriste. Smatra kako je navedena cesta jako prometna te ga zanima može li se ona proširiti kako bi bila sigurnija za korištenje.

Damir Kajin se zahvaljuje na postavljenim pitanjima. Odgovara na pitanje vezano za 24 stanova u zgradi u ul. Augustina Vivode. Iznosi da je Grad pomogao stanarima da se dođe do 400 tisuća eura i da sve postupke i natječaje vezano za stanove obavlja PLZET. Nadalje iznosi kako je najpovoljnija ponuda za energetske obnovu krova i svega što je potrebno milion i sto pedeset hiljada eura te da bi razliku između 400 i 750 pedeset hiljada eura morali stanari sami pronaći i investirati, što je njima neprihvatljivo. Naglašava kako bi stanari, da su slušali one koji su im pomogli doći do spomenutih četiristo tisuća eura, pa i njega, i da su s dvije hiljade eura postavili panele na krov i jednu autopunionicu, mogli imati na dispoziciji šesto tisuća eura. No, iznosi kako, nažalost, stanari od prvog trenutka nisu htjeli vjerovati da će dobiti ni četiristo tisuća, ali razlika je doista takva da stanare jednostavno brine. Iznosi kako su ili nisu obećali, što on ne može znati zato što se radi o privatnom kapitalu, da će sami pokušati u vlastitoj režiji energetske obnoviti sporni objekt, prije svega krov i zidove, jer nema smisla da se mijenjaju prozori kada svi imaju nove. U nastavku govori o 50 metara ceste koja se proteže od trafostanice do dječjeg igrališta, odnosno od ul. Augustina Vivode do kuće vijećnika Prodana. Navodi kako je u ponedjeljak za jednu drugu, puno ozbiljniju stvar razgovarao s tehničkim direktorom HEP-a, koji je druga osoba unutar tog sustava, o trafostanici u industrijskoj zoni Mala Huba 2. Naglašava kako ne može ništa obećati, ali da se ti postupci pokreću. Iznosi kako je Bužecanima očito energetska obnova skupa i kako su neki od njih obnovili svoje kuće, ali da treba računati da je ovdje riječ o investiciji od oko 100 hiljada eura, ukoliko se ne dobije neka sredstva od države. Navodi da Grad očekuje da će dobiti pozitivno rješenje za zelenu kuću, prvu do knjižnice, ali da bi udio morao biti oko 120 hiljada eura te da s obzirom na stanje proračuna, nije siguran ni da će se Grad moći u sve to upustiti. Iznosi kako je lijepo maštati, ali naglašava kako su za proračun odgovorni on, iza njega Reana i iza nje više nitko. U nastavku odgovara na pitanje vezano uz otpada, i nadovezuje se na opasku vijećnika Davora te iznosi kako se ne slaže da su samo popili kavu, već da su zajedno i ručali, što mu je bilo izuzetno drago i zadovoljstvo. Njega također silno smeta i ljuti ova tema, te ga još više smeta što građani Buzeta bacaju smeće gdje god stignu, dok se odvoz smeća u gradu Buzetu plaća 50 posto manje nego bilo gdje drugdje u Istri. Napominje kako se on vozi sporednim putevima, te kako spomenuto nije na čast Bužecanima i uvjerava prisutne da u okolici sela Prodani nitko iz Pazina, Kopra ili Buja, ne dolazi bacati otpad, da je to naprosto tako. Nadalje iznosi da se za projekte koje je vijećnik Prodan spominjao treba zapitati kako osigurati novac, zato što jedna sportska dvorana iznosi oko 6 miliona eura, no projekt za njenu obnovu je gotov. Potom iznosi da je, prema njegovim saznanjima, projekt za odmaralište u Vrsaru također gotov. Kada je riječ o trgu Fontana navodi kako grad ima strategiju, ali da postoji nova koalicija koja možda ima neke druge prioriteta. Smatra kako je sada prioritet svih prioriteta, srednja škola i iznosi kako želi vjerovati, odnosno kako je gotovo uvjeren da, ukoliko

Grad osigura zemljište, riješi projekt i opremi zemljište, što je u velikoj mjeri i uvjet UPU, o kojem će kasnije govoriti, će Grad dobiti novac od županije. Također iznosi kako je u stalnoj korespondenciji s nadležnim ministarstvom. Međutim, grad u ovom trenutku nema ništa riješeno, nema UPU, nema zemljište i nema projekt. Nadalje iznosi da bi 19. prosinca trebala biti zadnja sjednica gradskog vijeća na kojoj će biti riječ o rebalansu proračuna i da bi, nakon manjeg preslagivanja stavki, trebao biti osiguran novca za stope za reflektore na nogometnom igralištu. Podsjeća prisutne kako su trenutni reflektori bili donirani i da se, bez obzira na to što možda nisu kakvi bi htjeli, ne bi trebalo gledati poklonjenom konju u zube. U nastavku odgovara na pitanje vezana za palaču Moretti. Podsjeća vijećnike da je kompletan projekt gotov te naglašava kako je grad Buzet bio među 8 najbolje ocjenjenih gradovima. Iznosi da je red veličine projekta bio 5 miliona eura, što znači da kada bi Grad dobio 80%, morao bi osigurati jedan milion eura, što bi bilo teško financijski pratiti. Opetovano spominje da je najodgovorniji za proračun on, a iza njega Reana. Stoga se, napominje, ide s inicijativom prema nadležnom ministarstvu kako bi se dobilo sredstva kojima bi se mogao riješiti krov kako zgrada ne bi propadala. Podsjeća da se u prošlom mandatu također, s velikim iznosom novaca od oko 120 – 140 tisuća eura, sanirao zid kako se zgrada, nakon velikih poplava, odrona i klizišta, ne bi srušila i otišla dole prema cesti. Iznosi kako je razgovarao s mnogima, no za takvu akviziciju nitko nije zainteresiran. Nadalje odgovara na pitanje predsjednika vijeća te iznosi da, iako je riječ o županijskoj cesti od kružnoga toka prema stanici, Grad ponovo vodi razgovore, jer novaca nema, a potreban je veliki iznos za sanaciju navedene dionice. Također navodi da je ipak jedan dio spomenute ceste gradski. Navodi kako je ipak neka volja, odnosno interes sa strane iskazan, ali naglašava da to ne ide od danas do sutra, zato što netko ima i svoje financijske planove koje mora pred svojim tijelima obrazlagati i moraju iza toga stat. Iznosi da su sve prekope koji su rađeni od crvene zgrade prema gore, preko županijske ceste, radili bužetski građevinari i da sporne dionice nisu vratili u prvobitno stanje, što smatra nedopuštenim. Kada je riječ o dionici od kampa prema selu Vidaci slaže se da ju je potrebno proširiti i ne zato što je to rekao predsjednik vijeća, već zato što je to stvarno potrebno. Prije nego što odgovori na pitanje vijećnice Dubravke Črnac Dujanić, poziva sve ponuditelje da se prijave na javno nadmetanje i dostave ponude za izgradnju POS stanova u Buzetu. Napominje da, iako je utvrđena procjena vrijednosti nabave niža od realne, naručitelj može prema Zakonu o javnoj nabavi odabrati i ponudu koja je iznad procijenjene vrijednosti nabave te poziva da ponude budu fer i poštene. Iznosi kako misli da je jučer odlučena pozicija za školu, da se kreće s izradom UPU-a, nakon čega kreće javno savjetovanje i želi vjerovati da će se navedeno u dogledno vrijeme i dogoditi. Nadalje spominje kako će se proračunom za iduću godinu, bez članarina i donacija uložiti gotovo 280 hiljada eura za sport, što je gotovo 3%. U nastavku nabroja što je učinjeno: festival tartufa, osvijetlio se kip tartufara na kružnom toku, došao je predsjednik Sabora s kojim se razgovaralo prvenstveno o Cimosu, školi i željeznici. Spominje kako i on također prati što se događa s tartufarima i koji se koraci poduzimaju. Nadalje nabroja da se dobila odluka o darovanju zemljišta na Mostu i u Roču, da bi rukometni klub trebao dobiti kombi, da će županija dati dio sredstva za izgradnju doma u Valicama, kako su fantastično napravljeni šumski putevi u dužini od zajedno oko 18 km, potom da bi cesta kod sela Čela trebala biti asfaltirana. Naglašava kako se vršio pritisak da se navedena dionica obnovi, što će se sada i učiniti, međutim na toj cesti će biti mnogo zakrpa, jer se neće u cijelosti popraviti, za što su si krivi sami ljudi koji su među ostalom i vršili pritisak na njega i druge. Navodi da bi se sutra trebao s crkve skinuti kip koji drži križ i staviti novi, da je asfaltiran nogostup u sv. Martinu. Ističe kako takve male poslove nitko više ne žele raditi jer im se ne isplati, a na području Buzeta ima 10-ak takvih radova. Nadalje, spominje da su dogovoreni radovi na cesti od sela Škujari do sela Opatija. Opetovano spominje UPU i da je potreban zbog izgradnje hitne i škole. Dalje navodi da je prva faza obnove crkve u selu Vrh gotova, da se crkva u Buzetu radi te da za Uskrs skela mora biti skinuta i da se urušio dio vijenca u prezbiteriju što će se popraviti. Ističe kako se na području Buzeta nalazi oko 110 km kako tako asfaltiranih nerazvrstanih cesta, koje

su propale i koje se stalno krpaju i popravljaju te da se zbog nedostatka novaca u proračunu ne mogu poduzeti neki veći zahvati, jer se sada sve što je ŽUC radio pratilo sa 50% proračunskih sredstava Grada, a u protivnom se ne bi napravilo. Želi vjerovati da će se nakon dovršetka planiranih radova na nekim dionicama cesta uspjeti doći i do mosta Bračana. Naglašava da su Buzećani ili oni kojima se parcele prodaju, ti koji oštećuju ceste kada odlaze s natovarenim kamionima po cesticama koje su rađene za teret od 10/12 tona. Smatra da je vjerojatno najviše oštećena cesta od Mala Hube do Kajini. Ističe kako je to sramota i kako će Grad morati to pitanje početi rješavati tužbama. Iznosi da su se nekada ceste gradile zato što su svi bili u udruženom radu, plaće su bile realne i sve sadržaje koji danas postoje nekada građani nisu imali. Naposljetku se osvrće na pitanje vijećnice Dubravke Črnac Dujanić koje se odnosi na izgradnju islamskog centra u Gradu Buzetu. Navodi kako se u gradu priča o navedenoj temi i da o njoj razmišlja već nekoliko dana. Ističe da bi prodavatelj htio dobiti što veću cijenu, kupac bi htio što manju i ako je netko tolerantan i se zalaže za vjerske slobode to je Istra, Grad Buzet i tako će sigurno ostati. Ali želi naglasiti da prostornim planom na mjestu gdje se govori da će se izgraditi islamski centar nije moguć bilo kakav crkveni, ovakva ili onakav sadržaj. Napominje da će navedeno u petak, kada bude sa hodžom, Miletićem, pravoslavnim i rimokatoličkim svećenicima otvoreno kazati. Svjestan je da zbog toga može biti napadnut i prozivan, ali grad o toj temi priča te smatra da je možda bolje da se na vijeću to kaže, nego da krenu špekulacije o tome što će biti, kako će biti, jer se time uvodi nemir. Naglašava da je izneseno njegov osobni stav, a ne stav vijeća, no smatra da ga dijeli s većim djelom građana grada Buzeta.

Davor Prodan iznosi kako odgovor gradonačelnika nije bio cjelovit i da je izostavljen odgovor na pitanje je li spreman podržati izradu glavnog cjelovitog projekta obnove gradskog stadiona te je li spreman, usprkos trenutnoj nemogućnosti obnove zgrade u naselju Verona, tu sitnu investiciju - izgradnju nogostup u suradnju s HEP-om, no nužno potrebnu za komunikaciju između naselja Verona i središta grada, podržati. Navodi kako mu je danas potvrđeno da su gotovi glavni projekt nove sportske dvorane i učeničkog doma u Vrsaru. Moli gradonačelnika i Anicu Milković Grbac da kažu prihvaćaju li 3D vizualizaciju navedenih projekata. Potom upućuje apel za sve članove vladajuće koalicije. Iznosi kako se zaista naporno radilo na svim projektima, da su dva gotova, da je treći na pola, a da se od jednog odustalo. Ističe kako je zadovoljan i kako bi zaista bilo šteta, s obzirom da se otkupilo zemljište i da su već u tijeku dogovori s vodovodom, da se odustane od daljnje popularizacije kandidiranja nove sportske dvorane i učeničkog doma u Vrsaru. Naglašava da je sve gotovo i da se ima *visibility* studio, da se zna na koji način bi radio. Iznosi da navedeno zahtjeva izuzetan i dodatan trud gradske uprave, ali ponavlja da bi zaista bila velika šteta da se od navedenog odustane. Iznosi da će se on i dalje zalagati, dokle god je u gradskom vijeću, za takve projekte, jer smatra da su to moderni projekti koji će doprinijeti povratku ljudi, atraktivnosti sadržaja u Buzetu i dolasku novih ljudi, čime bi imali jedan standard te da je potrebno pratiti natječaje, istraživati i raditi, ali da je to trud, rad, htijenje, volja, dinamika itd. Ističe da izuzetno podržava izgradnju nove zgrade škole, te da je upoznat s nekim detaljima i da bi se zemljište nalazilo blizu sportske dvorane i da je upoznat sa snažnom podrškom županije. Moli vladajuću većinu da barem jedan od tih projekata bude u fazi aktivnosti, a ne pasivnosti te da na sastancima razmisle hoće li navedene projekti podržati i hoće li se ići u daljnji rad. Na samom kraju iznosi kako će povremeno biti „dosadan“ s projektima te iznosi da život ne završava vijećem, ali da je šteta da se propušta vrijeme, jer ono brz prolazi i potrebno je djelovati jako promptno, brzo, efikasno itd.

Damir Kajin iznosi da je za gradski stadion naručen idejni projekt za zgradu od hiljadu i nešto kvadrata, što nema ni Kantrida. Napominje kako u tome nije sudjelovalo i da ga je iskreno iznenadilo da se to išlo radili. Naglašava da govori o idejnom projektu, a ne o izvedbenom projektu, na temelju kojeg bi se moglo doći do građevinske dozvole. Međutim, iznosi da navedeno košta i kada bi Grad dobio 50% novaca, kao što se dobiva za neke druge

sadržaje, pita se gdje bi se našlo drugih 50%, jer zgrada od hiljadu kvadrata je oko 2 miliona eura. Iznosi da kada njemu i curama koje slažu proračun netko govori o dvije hiljade eura, doista stanu i razmišljaju te da na prvu reaguju krajnje ljutito. Kada je riječ o odljevu stanovništva, iznosi da je po zadnjem popisu stanovništva koji je provedeni 2021. godine, najmanji odljev imao Poreč, na drugom mjestu se našao grad Buzet s nekih 2,2 posto. Opetovano ponavlja da je škola u ovom trenutku prioritet svih prioriteta uz održavanje postojećeg standarda i držanje visokog nivoa kao najsocijalnijeg grada na području Istarske županije i jednog od takvih u Republici Hrvatskoj.

Anica Milković Grbac iznosi da je, kao što je i rečeno, glavni projekt za dom u Vrsaru izrađen, ali da nije još fizički isporučen u tiskanom obliku te da je u kontaktu s gospodinom Berislavom Iskom. Navodi da je za sportsku dvoranu stručni izrađivač uz prateći konzalting gospodina Iskre, koji je pratio cjelokupnu izradu glavnog projekta, isporučio pred dva dana glavni projekt. Također navodi da je rješavanje zemljišta za sportsku dvoranu, odnosno razvrgnuće suvlasništva isplatom nepoznatim vlasnicima, u završnoj fazi te da se čeka pravomoćnost rješenja i da se tražilo od suda brojeve računa na koje će se isplatiti sredstva koja su osigurana u proračunu za 2025., kako bi se cijela nekretnina za sportsku dvoranu imala u vlasništvu 1/1. Napominje da se, dok se ne donese novi UPU, ne može s glavnim projektom krenuti u postupak izdavanja građevinske dozvole, no sve što je moglo biti odrađeno do tada je odrađeno. Smatra kako grad ne košta ništa da ishodi građevinsku dozvolu, zato što ona vrijedi šest godine te se može produžiti. Nadalje spominje kako je otvorena rasprava, ali još nije riješena, oko rješavanja pripreme za reflektorsku javnu rasvjetu za atletsku stazu, kako bi se kasnije izbjegle bilo kakve intervencije na samoj stazi. Kada je riječ o 3D vizualizaciji projekata, navodi da su vizualizacije gospodina Iskre napravljene na takav način, da ih ni računalo ne bi moglo napraviti, jer ih napravi fantastično, prostoručno iscrtano u perspektivi da su gotovo jedno malo umjetničko djelo. Iznosi kako se planira na neki način prezentirati javnosti sve projekte koji su u tijeku, ne samo oni projekti kapitalne gradnje, već i prometnice koje se projektiraju, kako bi se znalo gdje se radi i što se radi, zato što je jako puno projekata u tijeku, a o kojima javnost zna jako malo. Naglašava da je na palači Moretti, kao što je i gradonačelnik rekao, krov prijeko potreban i da je to aktivnost koja, prema njenom mišljenju, ne trpi daljnju odgodu. Nada se da će se u obnovu uključiti i ministarstvo, kako bi se ona mogla obnoviti zato što je zgrada u nizu i načeta je, uz nju se naslanja druga stambena zgrada u kojoj se nalaze tri gradska stana i još nekoliko privatnih, stoga ne bi bilo sretno rješenje da se dese neki poremećaji i na to drugoj zgradi koja je nastanjena. Što se tiče zaštite nerazvrstanih cesta, iznosi da se za svaki prekop za koji postoje saznanja, a na području Buzeta se nalazi oko 300 takvih cesta, a zaposlen je samo jedan komunalni redar, mahom postupaju prema prijavama građana, izvođači, investitori ili kada komunalni redar sam primijeti tijekom obilaska terena. Iznosi da se izdaju rješenja, te da prije sanacije zajedno s komunalnim redarom i građevinskim inženjerom odlazi na teren te crtaju što će se sanirati. No, navodi činjenicu da se nakon svakog prekopa i krpanja cesta pretvori u rasulo, a jedina normalna mjera koja ne bi dovela do takvog stanja je da se svakog investitora uvjetuje da sanira cestu u punom profilu, ali nije sigurna tko bi to mogao financijski ponijeti. Ističe da se radi najviše što se može i da će se uskoro donijeti novi prijedlog Odluke o cestama zbog novog popisa cesta koji bi trebao biti usklađen s evidencijom komunalne infrastrukture, pa bi se tada razmotrilo moguće mehanizme osiguranja, zadužnice, bankovne garancije te da će se razmotriti mogućnost naplate naknade prekomjernog korištenja nerazvrstanih cesta, no nije sigurna smije li se ta naknada uopće naplaćivati, zato što je ona definirana za javne ceste, a nije taksativno navedena i za nerazvrstane ceste, stoga nema baš neki veliki raspon unutar kojeg se može kretati s navedenim mjerama. Također navodi da su jedan dio problema i vozila za sakupljanje komunalnog otpada, zato što su velika, dok su ceste male i uske, no iznosi da se usluga mora odraditi.

Edi Draščić svih srdačno pozdravlja. Nadovezuje se na pitanje vijećnika Prodana, što koalicija misli po pitanju projekata. Govori u svoje ime, no smatra da tako i cijela koalicija misli. Iznosi da bi, kao bivši sportaš, prvi htio imati novi stadion i dvoranu, ali radi se o projektu za koji je potrebno oko 2 miliona eura i iznosi da, i kad bi grad dobio 50% iznosa, ne znam kako bi se u proračunu našlo novaca za to napraviti. Također navodi da čak i kad bi netko dao sav potreban iznos, ne zna kako bi to održavali. Smatra da je stadion kakav je u projektu za puno veći grad i puno jaču ligu. Nabraja da se atletska staza radi, da je prijavljen nogometni stadion odnosno trava, da će se neka sredstva možda osloboditi i da će se trenutni stadion obnoviti i biti sasvim dovoljan za potrebe Buzeta. Napominje kako je dobro što je zemljište na Mostu prepisano Gradu i da će se neka sredstva osloboditi kako bi se i taj stadion doveo u pristojno stanje kako bi se ondje moglo trenirati. Kada je riječ o dvorani, mišljenja je da će se ona obnoviti. Iznosi da je projekt za novu dvoranu također jako velik i kada bi i tu netko dao polovicu novaca, smatra da bi održavanje iste Gradu predstavljalo problem. Naglašava kako vijećnici moraju biti realni. Po pitanju doma u Vrsaru smatra da puno ljudi ima nostalgiju prema tom mjestu, zato što su tamo ljetovali i da kako misli da je stav koalicije da se navedeno obnovi, no također smatra da u Buzetu postoje važnije stvari koje je potrebno rješavati. Iznosi ako svi žele da se u Buzetu živi što bolje, no da je potrebno biti realan kao bi se s novcima kojima se raspolaže popravilo i napravilo najbolje što se može.

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za pedagošku 2024/2025. godinu.

Mirjana Matančić obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Sanja Rupena pohvaljuje rad i cijeli angažman. Iznosi kako je čula da se u vrtiću provode individualna savjetovanja s roditeljima djece s poteškoćama u razvoju, stoga je zanimala da li su također organizirane i neke radionice koje uključuju roditelje i djecu s teškoćama u razvoju?

Mirjana Matančić odgovara se u vrtiću nalazi veliki broj djece s posebnim potrebama. Iznosi da je vrtić prošle godine imao zaposlenu pedagoginju pripravnicu koja je tek došla i koja nije imala mnogo iskustva. Navodi da se vodilo puno razgovor, no da je isto tako potrebno puno iskustva kako bi se provodio neki veći savjetodavni rad. Iznosi kako je ove godine vrtić zaposlio psihologa na četiri sata, stoga vjeruje da će se kroz neko određeno vrijeme svi zajedno više organizirati i točno podijeliti poslove. Naglašava kako pedagog ima jedan dio posla, dok je psiholog više za savjetodavni rad s roditeljima, no vrtić ga do sada nije imao. Stoga se nada da će se, sada kada su zaposlili psihologa, više pokrenuti savjetodavni rad s roditeljima.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za pedagošku 2024/2025. godinu.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet od roditelja-korisnika usluga.

Damir Blažević iznosi kako je izvjestiteljica navedene točke trebala biti Elena Grah Ciliga,, no da će, s obzirom da je ona odsutna zbog bolesti, točku obrazložiti ravnateljica vrtića, Mirjana Matančić.

Mirjana Matančić obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Mura Kalčić Salopek iznosi kako u obrazlaganju nisu spomenute točne izmjene Odluke, stoga ih čita.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet od roditelja-korisnika usluga

Damir Blažević određuje pauzu u trajanju od 5 minuta.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Sporazum o zajedničkoj suradnji za osnivanje Turističke zajednice područja Buzeta i Čićarije

Mikela Zimerman obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Davor Prodan iznosi kako (koalicija) podržava Odluku te daje prethodnu suglasnost na Sporazum o zajedničkoj suradnji za osnivanje Turističke zajednice područja Buzeta i Čićarije. Navodi da je to racionalan i nužan korak za turizam na području Buzeta. Iznosi kako turizam ne poznaje administrativne granice, a da je područje od Buzeta do Čićarije jedinstvena kulturna, gastronomska i prirodna cjelina. Smatra kako Buzetu, ovakvo regionalno udruživanje daje veću vidljivost i bolju promociju i omogućuje efikasnije povlačenje sredstva za razvoj turističke infrastrukture. Iznosi kako su iz tog razloga na Odboru dodali dodatak na Odluku. Koristi priliku da čestita Gradskoj upravi i općinskim partnerima na prepoznavanju takvog oblika suradnje. U nastavku proširuje temu na funkcionalno spajanje s općinom Lanišće. Naglašava kako grad, međutim, mora biti dosljedan u njegovoj viziji efikasnosti i funkcionalnosti. Iznosi da upravo takva odluka o zajedničkoj Turističkoj zajednici služi kao dokaz da je funkcionalno udruživanje moguće i poželjno. Poziva gradonačelnika na daljnje, hrabrije aktivnosti. Nužno je da Grad Buzet i Općina Lanišće krenu u proces potpunog funkcionalnog spajanja, zato što brojne lokalne zajednice, a posebno one manje, karakterizira nedostatak kapaciteta za obavljanje svih zadataka koje pred njih stavlja moderna uprava. Smatra kako bi funkcionalno spajanje omogućilo veće uštede, veće administrativne i financijske kapacitete te bolju iskorištenost stručnih službi te dodatni izvor prihoda. Obraća se Gradonačelniku i poručuje mu da se ne smije dopustiti da liderske pozicije i politička inertnost budu razlog da Buzet i Lanišće ne krenu u spajanje. Iznos kako je Turistička zajednica pokazala da je suradnja moguća. Poziva da se Sporazum iskoristi kao test i početak procesa spajanja tih dviju lokalnih samouprava te da se ne čeka naredba države, već da Buzet bude među prvima koji će pokazati da su spremni za funkcionalnu i održivu lokalnu samoupravu koju Hrvatska treba. Nadalje iznosi kako je, proučavajući navedenu temu, došao do zapanjujućih podataka da se vrlo mali broj jedinica lokalne samouprave odlučilo na funkcionalno spajanje, a da rok traje do kraja 2026. godine. Poziva da budu pametni, da se prouče zakoni te da se stupi u kontakt s Vladom da se vidi što se najbolje može izvući za dobro i Općine Lanišće i Grada Buzeta. Opetovano iznosi da pozdravlja Odluku te da će glasati za nju.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Sporazum o zajedničkoj suradnji za osnivanje Turističke zajednice područja Buzeta i Čićarije

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade

Damir Kajin obrazlaže prijedlog.

Anica Milković Grbac iznosi kako je prijedlog Odluke bio na javnom savjetovanju te kako je pristigla samo jedna primjedba i da je Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo razmatrao prijedlog Odluke te je većinom glasova prisutnih članova podržao Odluku.

Reana Glavić Jačić iznosi da je Odbora za financije, proračun i upravljanje imovinom također razmatrao prijedlog navedene Odluke te je s 3 glasa za i 2 glasa protiv podržao prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Davor Prodan iznosi kako su u potpunosti svjesni da iznosi komunalne naknade moraju pratiti inflaciju i rast opetovanih troškova komunalnih službi te da razumiju načelnu potrebu za korekcijom cijena radi jačanja gradskog proračuna, stoga ne spore načelnu potrebu za povećanjem. Međutim, kako iznosi, predloženi skok od 50% je šokantan, ne baš pristojan i predstavlja veliki udarac na financije građana i tvrtki na području Buzeta. Naglašava kao će tvrtka koja danas plaća 500 eura komunalne naknade u sljedećem obračunskom plaćanju, kada se taj iznos usvoji, imati 250 eura veću komunalnu naknadu te da će prosječni računi od 10 ili 15 eura kod građana isto tako poskupjeti, što je potrebno jasno poručiti građanima. Nadalje iznosi kako zabrinjava činjenica da je na raspravu stigla samo jedna primjedba, što ne smije biti shvaćeno kao suglasnost građana, već je to dokaz da je javna rasprava zastarjela, pro forma javna rasprava, potpuno neadekvatna i da ne dopire do onih na koje se ova odluka najviše odnosi. Navodi kako je ono što posebno nedostaje strukturirani glas poslovne i građanske zajednice, te da nije zatraženo jasno mišljenje Udruženja obrtnika i tvrtki i da Gradska uprava nije uspostavila aktivan mehanizam za prikupljanje strukturiranih stavova građana i gospodarske zajednice. Pita se kako se može donijeti tako važna odluka bez aktivnog dijaloga s onima koji stvaraju gospodarsku vrijednost i snose najveći teret u Buzetu? Ponovno poziva Gradsku upravu da proaktivno potakne osnivanje Poslovnog kluba Buzeta i otvaranje drugih digitalnih i fizičkih platformi za strukturirani input gospodarstva te stav građana, prije donošenja tako dalekosežnih odluka. Naglašava kao uvijek apelira, već nekoliko godina, da je javna rasprava i način oglašavanja izuzetno zastario te da ga je potrebno mijenjati. Predlaže da Grad Buzet korigira Odluku u smjeru faznog povećanja te ponavlja kako nisu protiv povećanja, no žele da se ta Odluka donese u dvije faze - jedna na ovoj sjednici, druga na rebalansu proračuna prije ljetnih praznika. Nadalje iznosi da, prije ikakvog povećanja u svemu, pa i tome, zahtijevaju dubinsku reviziju procesa naplate komunalne naknade. Njihova pretpostavka je da prostor za poboljšanje naplate postoji, te da je pošteno da svi obveznici koji koriste infrastrukturu plaćaju naknadu, a tek kad se osigura pravedna i sveobuhvatna naplata od svih obveznika, se može razgovarati o takvom sličnom povećanju. Apelira na Gradsku upravu da ne ide linijom manjeg otpora i naglim povećanjem, već da pokaže efikasnost u naplati, dijalogu i predvidivosti, jer tvrtke vole predvidivost, a građani žele sigurnost u egzistenciji prilikom plaćanja računa.

Damir Kajin apelira da se ne falsificiraju činjenice i istina. Iznosi da je istina da se radi o 50% povećanja, s 0.6 na 0.9, što nije sporno. Obraća se vijećniku Prodanu i pita ga zašto ne bi rekao da Pazin godinama, već tri godine, ima 0,8, što je 33% više i da povećavaju na 1, što je još 11% više, a da ima sve troškove neusporedivo niže od Grada Buzeta. Također vijećniku Prodanu iznosi kako je on obavio razgovor sa svim većim poslodavcima na području Buzeta,

od jednog Cimosa, koji je očekivao povećanje na 1, a da ne govori o jednom Vodovodu, gdje su išli na povećanje plaća za 100%, ali neka su, zato što i njemu brat radi tamo te nema ništa protiv toga. Naglašava kako će taj isti Vodovod, koji ima nekretnine i izvan Buzeta, u Poreču plaćati 0.9, kao i ovdje, u jednom Umagu će platiti 1, u Pazinu isto tako plaća 1. Ponovno naglašava kako je to istina, da će svugdje drugdje platiti neusporedivo više nego u Buzetu. Iznosi kako stanovniku nije problem tih 2 i pol eura, ne bi trebao biti, jer ako živi u stanu od 100 kvadrata u prvoj zoni. Naglašava da se ne zavaravamo da je 5 eura neko opterećenje, a taži (vijećnik Prodan) put do svoje kuće, ne njegove (gradonačelnikove), koji će koštati onoliko koliko će povećanje komunalne naknade po ovom osnovu prikupiti.

Damir Blažević moli da se u raspravi oslovljava sa „vi“, a ne sa „ti“ i da budu profesionalni.

Mura Kalčić Salopek iznosi kako su prošle godine bile izmjere na terenu vezane uz komunalnu naknadu i to na inicijativu prošlog mandata. Zanima ju koliko je objekata zapravo popisano i koliko je novih objekata zaduženo za pravu komunalnu naknadu.

Anica Milković Grbac odgovara da ne može sada napamet reći koliko je novih objekata, no da je više-manje sve što je bilo popisano i zaduženo. Iznosi da su sada zaposlene dvije djelatnice na naplati komunalne naknade te da se ažurira parcijalno, od naselja do naselja, sve ono za što imaju saznanja iz svih mogućih izvora, razmjenjuju baze podataka s komunalnim poduzećem Park, turističkom zajednicom i drugima, gdje mogu dobiti podatke o nekim eventualnim propuštenim objektima. Iznosi da se provjerava i pomoću GEO portala, gdje se može vidjeti tko je zadužen, a tko nije. Međutim iznosi, da je puno objekata koji nemaju osnova za zaduženje, jer se radi o nekakvim *skadnjima*, poluruševni objekti koji nemaju uvjeta za stanovanje. Naglašava kao je to mukotrpan i iscrpljujući rad. Navodi da ovim izmjerama iznosi nisu bili mali, ali da je obuhvaćeno svega nekoliko naselja, kao što su Franečići, Štrped, odnosno tamo gdje se očekivalo da je najviše propuštenih zaduženja, no to je možda 10% ukupnih stambenih objekata na području grada Buzeta. Iznosi kako samo jedna osoba stigne obavljati samo tekuće poslove i nešto sitno oko naplate, obzirom da ima komunalnu naknadu, naknadu za neizgrađeno građevinsko zemljište, gdje ima oko dvije/tri tisuće rješenja i naknadu za uređenje voda koja se naplaćuje za Hrvatske vode, što je opet novih tri tisuće pojedinačnih zaduženja. Opetovano iznosi da su sada dvije zaposlenice te da se vidi pomak i da se krenulo intenzivnije s postupcima opominjanja, i krajnjih mjera.

Davor Prodan replicira gradonačelnika i smatra izuzetno nekorektnim spominjanje puta za njegovu obitelj, već je to nogostup za stanovnike naselja Verona koji svakodnevno tamo prolaze. Iznosi kako je to običan travnjak, blatnjav i vrlo opasan za hodanje. Navodi da kao što je predložio izgradnju nogostupa u naselju Verona, tako je predložio i izgradnju nogostupa Roč-Ročka stanica, iako tamo ne živi. Nadalje iznosi kako u izvještaju o komunalnoj naknadi nisu mogli pročitati da je poslovna zajednica aplaudirala sporno povećanje i da bi, da je imao taj podatak, njegov nastup bio potpuno drugačiji. Navodi kako prema informacijama koje on ima i prema razgovorima koje je vodio s poduzećima, dvjema tvrtkama povećanje predstavlja problem i kako one nisu protiv povećanja, već traže da se ono provede u dvije faze. Opetovano iznosi da oni nisu protiv povećanja, da su svjesni da je ono potrebno, već žele da se to učini kad se analiziraju sve poslovne prilike u 2026. godini, dakle sada pola. Na kraju moli gradonačelnika za dignitet u raspravi.

Edi Drašić iznosi kako je ova tema osjetljiva, kao i svako poskupljenje i da će, osim građana, povećanje najviše osjetiti poduzetnici, što smatra da nije dobro, no takvo je vrijeme. Naglašava da će IDS-ov klub vijećnika, kao dio koalicije, podržati ovaj prijedlog. Iznosi kako ovo nije prijedlog koji bi on osobno stavio kao prvu opciju. Smatra da bi se moglo ići s manjim povećanjem i razumije što govorio vijećnik Prodan, no kao odgovorni ljudi moraju sagledati širu sliku. Navodi kako se Grad Buzet godinama suočava s rastućim troškovima održavanja infrastrukture, komunalnih servisa, cesta itd., a naknada se nije dirala. Iznosi da, ako žele da Buzet ostane uredna, funkcionalan i da se komunalni standard ne urušava, neka korekcija je

nužna. Ono što je njima iz IDS-a bilo ključno i zbog čega su pristali podržat navedeni iznos je činjenica da će se spomenutim povećanjem stvoriti konkretni novci u proračunu koji će se moći usmjeriti na projekte koji će stvarno značiti građanima, ne u kozmetiku i birokraciju, već u ulaganja koja će se stvarno vidjeti i koja će poboljšati kvalitetu života građana. Iznosi kako su ovo podržali i zato što vjeruje da koalicija mora pokazati odgovornost čak i onda kad rješenje nije idealno. Na kraju želi poručiti svima u vijećnici i građanima Buzeta da se za ovaj prijedlog nisu odlučili glasati lako i bez razmišljanja, no glasati će za jer vjeruju da će se tim sredstvima napraviti nešto korisno, vidljivo i svim građanima na korist.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se s 8 glasova „za“, 2 „protiv“ i 1 „suzdržan“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku
- b) Rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za izradu prijedloga grba i zastave Grada Buzeta

Mikela Zimerman obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Davor Prodan zahvaljuje vladajućoj koaliciji koja je usvojila njegov prijedlog da i dalje ostane predsjednik povjerenstva. Iznosi kako se ne radi o apsolutno nikakvom egu, statusu, ni osjećaju moći, već o tome da je cijeli proces izrade grba pri kraju, ako se budu slagali. Iznosi kako je prošlo povjerenstvo nekoliko godina intenzivno radilo na tom prijedlogu i kako već ima ilustracije novog grba i zastave. Na taj način se priznaje da je oporba ipak nešto dobro napravila. Iznosi kako ne bi imao ništa protiv i da nije član povjerenstva da je taj proces na početku ili u sredini, no s obzirom da je na kraju inzistirao je da ostane predsjednik. Zahvaljuje svim članovima povjerenstva koji su napravili tako dobar posao i iznosi da će se novo povjerenstvo dogovoriti kada će sve ići u javnu raspravu.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku 7 a) na glasanje te se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku

Damir Blažević stavlja točku 7 b) na glasanje te konstatira da se s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Rješenje o imenovanju Povjerenstva za izradu prijedloga grba i zastave Grada Buzeta

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu i Projekcije za 2027. i 2028. godinu - prvo čitanje, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Zaključak o prihvaćanju i upućivanju na javnu raspravu prijedlog Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu i Projekcija za 2027. i 2028. godinu – prvo čitanje, zajedno sa svim programima javnih potreba Grada Buzeta za 2026. godinu,
- b) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu,
- c) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2026. godinu,
- d) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2026. godinu,
- e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2026. godinu,
- f) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2026. godinu,
- g) Programa javnih potreba u kulturi za 2026. godinu,
- h) Programa javnih potreba u sportu za 2026. godinu,
- i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2026. godinu,
- j) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2026. godinu,
- k) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2026. godinu,
- l) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.

Damir Kajin obrazlaže prijedlog.

Sjednica se zaustavlja zbog tehničkih problema u 21.08h, te se nastavlja u 21.20h.

Damir Kajin nastavlja obrazlagati prijedlog.

Reana obrazlaže prijedlog proračuna i iznosi da je Odbor za financije, proračun i upravljanje imovinom razmatrao proračun i prihvatio ga s 4 glasa „za“ i 1 „protiv“.

Damir Blažević otvara raspravu.

Davor Prodan iznosi kako podržavaju zaključak o upućivanju proračuna na javnu raspravu. Naglašava da je vrlo važno istaknuti da danas ne glasaju o proračunu, već da kao takvog upućuju na javni raspravu te da će se na sjednici 19. prosinca očitovati o tome jesu li za proračun ili protiv. Iznosi da neće, samo zato što su oporba, biti apriorno protiv svega, te da pokušavaju biti konstruktivni i realni, nekada im to uspijeva, a nekada ne, nekada je on taj koji je sanjar. Zna da ovaj zadatak nije lak, ali napominje da je potrebno biti brz i ambiciozan jer financiranja iz Europskih projekata uskoro presušuju, ono što se do 2027. uspije projektirati i pripremiti to će ići u eventualnu mogućnost da se realizira. Iznosi da mu je malo žao na izjavu vijećnika Drašića u kontekstu „i da nam netko pokloni novac za novu sportsku dvoranu da je ne i mogli održavati“. Navodi kako Grad ima dosta ulaganja u, ako se urbanistički plan ne promjeni, trgovačko-stambene djelatnosti, međutim nedostaje kampanja Grada za investiranje u proizvodne djelatnosti te apelira gradonačelniku da tu intenzivira svoji rad. Nadalje iznosi da se stalo s prodajom gradskih nekretnina koje mogu pojačati gradski proračun, jer neke zaista stvaraju trošak te se doista treba donijeti odluka koje će se nekretnine prodati, a koje ne. Žao mu je da i dalje nema sredstva za ekološki monitoring, te iznosi da otpad u Prodanima još nije riješen i da nema odgovore vezano uz kamenolom i dim iz Cimosa, odnosno je li štetan za zdravlje. Naglašava da je nužno voditi Grad na jednom višem nivou. Navodi da stavke za sport i kulturu zapravo statiraju te da su oni na neki način gubitnici proračuna, jer svi imaju nekakva povećanja, a sport i kultura ostaju na istim iznosima. Nadalje iznosi da se na umirovljenike zaboravilo. Nada se da će se uspjeti naći neka dodatna sredstva da se poboljša standard makar onih najugroženijih umirovljenika. Opetovano navodi da će podržati proračun ukoliko i na neki način zahtijevaju da se do drugog čitanja izrade približno točni datumi i rokovi za dovršetak izmjena i dopuna urbanističkog plana. Naglašava da moraju znati gdje su, a ne da gradonačelnik iz sjednice u sjednicu ponavlja „to je ključno“, a da se ne zna kada i šta. Navodi da su dobili odgovor, koji su pročitali i da postoje dvije varijante na koji način se može promijeniti kontroverznu situaciju zašto je zaustavljen Spar i ostale investicije, te da u proračunu tih 500 tisuća eura ovisi o urbanističkom plan. Podsjeća da je poslao apel, da su projekti za novu sportsku dvoranu i dom u Vrsaru gotovi te da se razmisli hoće li ih se staviti

„u ladicu“ i da tamo i ostanu, a već je dosta sredstva uloženo u njih, ili će ih se izrealizirati. Za kraj iznosi kako zahtijevaju potpunu transparentnost plaće kako bi se moglo usporediti standard javnog i privatnog sektora i umirovljenika, stoga zahtijeva da im se dostavi najkasnije do 8. ili do 9. prosinca ili barem 7 dana prije sjednice, dakle do 12. prosinca, detaljni podaci o plaćama u studenom u 2025. (za listopad 2025. godine) i to sa svim dodacima, regres, treći mirovinski stup, itd. u gradskoj upravi po radnim mjestima, bez imena te za rukovodeće ljude u svim ustanovama. Želi da budu jasni i transparenti, jer novaca nema i zato žele vidjeti kakav je socijalni standard i s obzirom da su se plaće povećavale 7 puta, građani i vijećnici žele znati koliko one sada iznose.

Reana Glavić Jačić odgovara da svi proračunski korisnici i Grad Buzet transparentno objavljuju bilo kakve isplate koje idu iz njihovih računa, da su kolektivni ugovori i pravilnici objavljeni u službenim novinama te da je poznato koliki je koeficijent za obračun plaće pojedinog radnog mjesta. Zanima ju koje još detalje, osim navedenog, treba dostaviti, zato što ona platne liste ne može javno dostavljati.

Davor Prodan iz klupe dodaje da se zna plaća Predsjednika i premijera Republike, a ne zna se plaća primjerice Reane kao pročelnice. Reana Glavić Jačić na to odgovara da se može lako izračunati.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku 8 a) na glasanje te konstatira da se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju i upućivanju na javnu raspravu prijedlog Proračuna Grada Buzeta za 2026. godinu i Projekcija za 2027. i 2028. godinu – prvo čitanje, zajedno sa svim programima javnih potreba Grada Buzeta za 2026. godinu

TOČKA 9.

Razmatranje i donošenje

- a) Izjave o prihvatanju darovanja i odricanja od potraživanja prema RH do visine vrijednosti darovane nekretnine, za darovanu k.č. 254/1 k.o. Roč
- b) Izjave o prihvatanju darovanja i odricanju od potraživanja prema RH do visine vrijednosti darovane nekretnine, za darovanu k.č. 2326/2 i k.č. 2327/1 k.o. Buzet – Stari grad

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Damir Blažević primjećuje kako nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te konstatira da se jednoglasno s 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donose se

Izjava o prihvatanju darovanja i odricanja od potraživanja prema RH do visine vrijednosti darovane nekretnine, za darovanu k.č. 254/1 k.o. Roč

Izjava o prihvatanju darovanja i odricanju od potraživanja prema RH do visine vrijednosti darovane nekretnine, za darovanu k.č. 2326/2 i k.č. 2327/1 k.o. Buzet – Stari grad

Damir Blažević na samom kraju iznosi kako su vijećnici bili konstruktivni, solidarni te da su se čak po pitanju nekih točaka i slagali, ali da će oko nekih projekata vjerojatno biti različitih mišljenja. Naglašava da je, bez obzira na boje stranke ili neko drugo opredjeljenje, potrebno podržavati ono što je dobro za njih, Buzećane i njihovu djecu. Zaključuje kako će svađa i rasprava uvijek biti, ali da je važno da se, nakon što izađu iz vijećnice, mogu pogledati

u oči i stisnuti ruku. Pozdravlja prisutne i gledatelje te se ispričava zbog tehničkih poteškoća, i iznosi da će se one u dogledno vrijeme pokušati ispraviti kako se ne bi događale.

Sjednica je završila s radom u 22 sata.

ZAPISNIK VODILA
Karin Klarić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Damir Blažević